**ПРОВАДЖЕННЯ №32/73**

**РІШЕННЯ №102**

**про закриття дисциплінарної справи**

12 квітня 2025 року місто Київ

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Донецької області у складі дисциплінарної палати: голови палати Гавриш Ірини Іванівни, членів палати Губенко Ольги Валеріївни, Конюшенко Ірини Данилівни, Лісової Дар’ї Олександрівни, Романець Вікторії Володимирівни, Скокіна Леоніда Леонідовича,

розглянувши в онлайн-засіданні дисциплінарну справу стосовно адвоката Особа\_1, який має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № Інформація\_1, видане Донецькою обласною КДКА 14.01.2004, за ознаками дисциплінарного проступку, передбаченого п. 3 ч. 2 ст. 34 Закону України ,-

**ВСТАНОВИЛА:**

**Процедура розгляду скарги**

До КДКА Донецької області надійшла скарга Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України ( далі Скаржник) від 18.10.2024 року відносно адвоката Особа\_1.

Перевірка обставин, зазначених в скарзі, проведена Головою дисциплінарної палати Гавриш І.І.

 15 листопада 2024 року адвокату надісланий лист повідомлення щодо надходження скарги та необхідності надання пояснень щодо обставин, зазначених в скарзі. Одночасно надіслана копія скарги з додатками.

03.12.2024 надійшли пояснення від адвоката стосовно обставин викладених у скарзі.

29 березня 2025 року за результатом розгляду скарги Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України про дисциплінарний проступок адвоката прийняте рішення КДКА Донецької області №92 у складі дисциплінарної палати про порушення дисциплінарної справи стосовно адвоката Особа\_1 Справу призначено до розгляду на 12.04.2025.

02.04.2025 сторонам надіслана копія рішення

10.04.2025 року від адвоката надійшли додаткові пояснення, в яких він зазначив, що просить справу розглядати без його участі.

**Виклад позицій та доводів учасників дисциплінарного провадження**

У скарзі відносно адвоката Особа\_1 **Скаржник зазначає**, що відповідно до відомостей Єдиного реєстру адвокатів України Особа\_1 володіє статусом адвоката (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1, видане Донецькою обласною КДКА 14.01.2004) (далі – Адвокат).

Згідно з ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (далі - Профільний закон) під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики; підвищувати свій професійній рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Відповідно до п.п. 11 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі - Порядок), затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 63 від 03.07.2021 (з наступними змінами), ВША НААУ готує та передає НААУ інформацію для розміщення її в ЄРАУ про щорічне проходження підвищення кваліфікації адвокатами.

Зокрема, із офіційного веб-сайту Вищої школи адвокатури НААУ (посилання: https://www.hsa.org.ua/lawyer/) вдається встановити, що Адвокат не здійснював підвищення професійної кваліфікації у Центрі акредитації ВША НААУ за попередні роки, а саме: 2019, 2020, 2021, 2022 та 2023.

Зазначене підтверджується роздруківкою з офіційного сайту ВША НААУ.

03 липня 2021 року Рада адвокатів України прийняла рішення № 63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України» (далі за текстом - Порядок). Зазначений порядок опублікований на офіційному веб-сайті НААУ за посиланням: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/poryadki/2023-05-20-poryadki-47\_648ab4a9eefef.pdf

Також з 2020 року та по липень 2021 року був чинний попередній порядок підвищення кваліфікації адвокатів України, затверджений рішенням Ради адвокатів України від 21 вересня 2019 року № 111. Посилання на публікацію на сайті НААУ: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/poryadki/2022-01-28-poryadki-10\_61f9381e18822.pdf

Дія Порядку поширюється на адвокатів, які здійснюють адвокатську діяльність у формах, визначених Профільним законом. Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

НААУ забезпечує високий професійний рівень адвокатів України

Організація та реалізація процесу підвищення кваліфікації адвокатів в Україні здійснюється ВША НААУ за сприяння рад адвокатів регіонів та сторонніми операторами підвищення кваліфікації адвокатів, що акредитовані згідно вказаного Порядку.

Органи адвокатського самоврядування співпрацюють з Вищою школою адвокатури НААУ з питань підвищення кваліфікації адвокатів України, надають їй необхідну інформацію та пропозиції.

Розділ II Порядку визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію).

Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше- ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики.

Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).

Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Проте, відповідно до відомостей з ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання Адвокатом вимог з підвищення кваліфікації.

Порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення Адвоката до дисциплінарної відповідальності (п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч. 1, 3 ст. 57 Профільного закону).

Відповідно до ст. 65 Правил адвокатської етики (далі – ПАЕ), адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийнятті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом.

Окрім того, факт не виконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення ч. 3 ст. 11, ст. 65 ПАЕ, в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов’язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, з підстав, передбачених Законом.

Приписами ст. 34 Профільного закону визначено, що підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Зокрема, до дисциплінарних проступків адвоката відносять: порушення Правил адвокатської етики (п.3 ч.2 ст. 34 Профільного закону); невиконання рішень органів адвокатського самоврядування (п. 6 ч. 2 ст. 34 Профільного закону).

Таким чином, вищевказане свідчить про наявність в діях Адвоката дисциплінарного проступку, а саме: невиконання професійного обов’язку, передбаченого ст. 21 Профільного закону щодо підвищення професійного рівня; порушення абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 Правил адвокатської етики.

Відповідно до постанови Верховного Суду від 11.05.2018 у справі № 804/401/17 триваючим правопорушенням є проступок, пов’язаний з тривалим, неперервним невиконанням обов’язків, передбачених законом. Тобто, триваючі правопорушення характеризуються тим, що особа, яка вчинила якісь певні дії чи бездіяльність, перебуває надалі у стані безперервного продовження цих дій (бездіяльності). Ці дії безперервно порушують закон протягом якогось часу. Іноді такий стан продовжується значний час і увесь час винний безперервно вчиняє правопорушення у вигляді невиконання покладених на нього обов’язків.

Така позиція підтримується Верховним Судом і в подальших рішеннях, зокрема у постанові від 23.05.2018 року у справі № 490/8624/15-а, постанові від 25.03.2020 року у справі №175/3995/17-ц.

У постанові Верховного Суду від 09 серпня 2019 року у справі № 1540/4358/18, через відсутність в Профільному законі, сформовано правовий висновок, згідно з яким триваючими визначаються правопорушення, які, почавшись з якоїсь протиправної дії або бездіяльності, здійснюються потім безперервно шляхом невиконання обов’язку. Початковим моментом такого діяння може бути активна дія або бездіяльність, коли винний або не виконує конкретний покладений на нього обов’язок, або виконує його неповністю чи неналежним чином. Відсутність у Профільному законі поняття «триваюче правопорушення» не може бути підставою для звільнення від відповідальності».

Таким чином, вищевказаний дисциплінарний проступок є триваючим.

Скаржник просить притягнути адвоката до дисциплінарної відповідальності.

**Адвокат Особа\_1** надав пояснення, в яких зазначив, що враховуючи нечітке, громіздке формулювання підстав для притягнення адвоката до дисціплінарної відповідальності та резолютивної частини скарги, не можна зробити однозначний висновок, за який (які) саме дисциплінарний проступок (дисциплінарні проступки) Скаржник, в зазначеній скарзі, просить КДКА Донецької області притягнути адвоката Особа\_1 - за один дисциплінарний проступок, чи за сукупність дисциплінарних проступків, чи за декілька окремих дисціплінарних проступків.

Зауважив, що порушення ч. З ст. 11, абз. 1 ст. 65 ПАЕ, в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов’язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві-що на думку Скаржника є самостійною підставою, для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності. Але у скарзі відсутні дані щодо категорії даного дисциплінарного проступку в частині триваючого чи разового, Скаржником не зазначено день вчинення дисциплінарного проступку.

 Також заначив: «За загальновизнаним принципом права закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі. Цей принцип закріплений у частині першій ст. 58 Конституції України, за якою дію нормативно-правового акта в часі треба розуміти так, що вона починається з моменту набрання цим актом чинності й припиняється з втратою ним чинності, тобто до події, факту застосовується той закон або інший нормативно- правовий акт, під час дії якого вони настали або мали місце. Дія закону та іншого нормативно-правового акта не може поширюватися на правовідносини, які виникли і закінчилися до набрання чинності цим законом або іншим нормативно-правовим актом.

В окремих випадках законодавець вказівкою в перехідних положеннях «нового» нормативно-правового акта може зберегти праворегуляторний вплив визнаного нечиннимнормативно-правового акта на певні суспільні відносини, які продовжують тривати після набрання чинності «новим» (переживаюча дія).*Постанова ВП ВС від 08.09.2021, № 9901/315/20*

Крім того, триваюче правопорушення припиняється у випадку усунення стану за якого об’єктивно існує цей обов’язок, виконанням обов’язку відповідним суб’єктом або припиненням дії відповідної норми закону. *Постанова ВС від 11.12.2018, №242/924/17»*

 Таким чином, на підставі викладеного, адвокат вважає включення Скаржником 2019, 2020 р.р. в період триваючого правопорушення необґрунтованим та незаконним.

 Адвокат Пронський Д.С. не погодився з тим, що порушення є триваючим, послався на практику ЄСПЛ, та зазначив: « вважаю що ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» в частині можливості притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за вчинення триваючого дисциплінарного проступку, є неясним, не передбачуваним та не доступними для розуміння громадянину, та таким ,що не відповідає Принципу правової визначеності.»

Також адвокат Пронський послався на Постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 10 вересня 2024 року (Справа № 640/1859/22, дата набрання законної сили 10.09.2024) ,яким визнано протиправними та скасовані пункти 18, 19, 20, пункт 2 розділу IV «Перехідні положення» Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України від 03 липня 2021 року № 63.

Крім того, вказав що підвищує свій професійний рівень постійно и досконало. Має 20-річний стаж адвокатської діяльності, скарг відносно нього ніколи не надходило.

Однак, факт непідвищення кваліфікації саме у центрі акредитації ВША НААУ за вказані в скарзі роки визнав.

Адвокат Особа\_1 вказав, що він є внутрішньо переміщеною особою, та інвалідом 2 групи, додав завірені належним чином документи.

Додаткові пояснення долучені до матеріалів справи, оголошені на засіданні.

**Виклад встановлених обставин**

Згідно даних Єдиного реєстру адвокатів України: адвокат Особа\_1 обліковується у Раді адвокатів Донецької області, має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № Інформація\_1 , видане Донецькою обласною КДКА 14.01.2004.

Адреса основного робочого місця, зазначена в ЄРАУ: Інформація\_2.

 Відповідно до скріншоту інформації з сайту ВША НААУ ,що додано Скаржником до скарги, адвокатом Особа\_1. не виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2019 – 2023 роки.

 Відповідно до Витягу з ЄРАУ серія ІІ № 1018353 від 03.12.2024 адвокат Особа\_1 не зупиняв адвокатську діяльність протягом 2019-2023 років. Відмітки про підвищення кваліфікації за 2019-2023 роки відсутні.

 В матеріалах справи наявні :- копія довідки від 28.07.2022 про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи Особа\_1, -копія довідки до акту МСЕК серії 12 ААГ № 771352 Особа\_1

 Адвокат раніше до дисциплінарної відповідальності не притягувався.

**Нормативно-правові акти, які підлягають застосуванню**

Пунктом 4 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» зазначено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний підвищувати свій професійний рівень.

 Відповідно, до частини 3 стаття 11 Правил адвокатської етики адвокат має постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Відповідно до ч. 1 ст. 65 Правил адвокатської етики Адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

 Рішенням Ради адвокатів № 111 від 21 вересня 2019 року затверджено Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України /далі - Порядок/, який передбачав проходження адвокатами підвищення кваліфікації до липня 2021 року

Відповідно до п. 17 Порядку, всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України були зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійної кваліфікації).

Відповідно до п. 21 Порядку, всі адвокати, за виключенням адвокатів, зазначених у пункті 20 цього порядку, були зобов'язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).

Пункт 22 Порядку передбачалось, що адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань [Правил адвокатської етики](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#n4).

Пунктом 24 Порядку передбачалось, що звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

 Відповідно до п. 30 Порядку, адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації, Вищою школою адвокатури НААУ видавався електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифіката затверджується Вищою школою адвокатури НААУ. 03 липня 2021 року Рада адвокатів України прийняла рішення № 63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Розділ II Порядку визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше- ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики. Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів). Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Пунктом 26 Порядку передбачено, що у разі тривалої (понад трьох місяців) втрати працездатності або з інших поважних причин, за відповідною заявою адвоката та за рішенням ради адвокатів регіону адвокат може бути звільнений від обов’язку підвищення кваліфікації протягом періоду оцінювання повністю або частково. Копія такого рішення ради адвокатів регіону направляється до ВША НААУ.

Пунктом 3.1.7 Порядку ведення Єдиного реєстру адвокатів України (затверджено рішенням Ради адвокатів України № 74 від 22 серпня 2022 року) передбачено внесення інформації про підвищення кваліфікації до ЄРАУ.

16.03.2022 р. Рішенням РАУ НААУ були внесені зміни до Порядку підвищення кваліфікації, яким призупинено до 31 грудня 2022 року дію пунктів 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 63 від 03 липня 2021 року.

Рішенням Ради адвокатів України № 88 від 11-12 серпня 2023 року «Про виконання обов'язку підвищення кваліфікації адвокатами за 2022 рік» встановлено, що невиконання адвокатом за 2022 рік у повному обсязі вимог, передбачених пунктами 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів (кількості годин та залікованих балів), не є дисциплінарним проступком і не може слугувати підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч. 2 ст. 35 Закону «Адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку».

Відповідно до ч.1 ст. 41 Закону України: «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»: «За результатами розгляду дисциплінарної справи дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури приймає рішення про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку і застосування до нього дисциплінарного стягнення або про закриття дисциплінарної справи.».

Відповідно до ч. 2 ст. 49 Положення «Про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність», затвердженим рішенням Ради адвокатів України від 30 серпня 2014 року № 120, із змінами рішення про закриття дисциплінарної справи приймається у разі:

а) відсутності в діях адвоката дисциплінарного проступку, у тому числі виконання ним встановлених вимог з підвищення професійного рівня за звітний календарний рік (з 01 січня по 31 грудня) та попередні роки підтвердженого електронним сертифікатом про підвищення кваліфікації за формою затвердженою Вищою школою адвокатури Національної асоціації адвокатів України.

б) закінчення строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності, у разі встановлення дисциплінарного проступку у діях

адвоката.

в) відкликання заяви (скарги) заявником (скаржником).

г) на дату прийняття рішення, за результатами розгляду скарги, адвоката позбавлено права на заняття адвокатською діяльністю.

**Мотиви та висновки ДП КДКА**

Вивчивши матеріали справи, з’ясувавши обставини викладені у скарзі, Дисциплінарна палата приходить до наступного.

Матеріали справи містять докази, які свідчать про невиконання адвокатом обов’язку підвищення кваліфікації за 2019, 2020, 2021, 2023 роки. Зазначені обставини адвокатом не спростовані.

Адвокатом Особа\_1до пояснень долучена копія довідки ВПО, та МСЄК.

Палата приймає до уваги обставини хвороби адвоката, інші негативні обставини, повʼязані з військовою агресією з боку рф, але дані обставини не виключають обовʼязку підвищення адвокатом свого професійного рівня. Крім того, адвокатом не надано інформації, що він був звільнений від обовʼязку підвищення кваліфікації протягом періоду оцінювання повністю або частково як це передбачено ст. 23 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженим рішенням Ради адвокатів України від 03 липня 2021 року № 63.

Відповідно до Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, Порядку ведення Єдиного реєстру адвокатів України, відомості щодо проходження підвищення кваліфікації вносяться в данні адвоката в Єдиному реєстрі адвокатів України.

Відповідно до Витягу з ЄРАУ серія ІІ № 1018353 від 03.12.2024 адвокат Особа\_1 не виконав обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2019 – 2023 роки.

У період часу, відносно якого подано скаргу ВША діяв Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України затверджений рішенням Ради адвокатів України від 21 вересня 2019 року № 111. Цей порядок діяв у часі вересень 2019 року - липень 2021 року. 03 липня 2021 року Рада адвокатів України прийняла рішення № 63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Рішенням Ради адвокатів України № 88 від 11-12 серпня 2023 року «Про виконання обов'язку підвищення кваліфікації адвокатами за 2022 рік» встановлено, що невиконання адвокатом за  2022  рік у повному обсязі вимог, передбачених пунктами 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів (кількості годин та залікованих балів), не є дисциплінарним проступком і не може слугувати підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності. Крім того, 16.03.2022 р. Рішенням РАУ НААУ були внесені зміни до Порядку підвищення кваліфікації, яким призупинено до 31 грудня 2022 року дію пунктів 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 63 від 03 липня 2021 року.

Отже, на підставі вище викладеного за період 2019-2021, 2023 роки адвокат мав обов’язок підвищувати кваліфікацію відповідно до діючих на той час Порядків.

Невиконання адвокатом Особа\_1. вимог щодо підвищення кваліфікації у 2019 -2021, 2023 роках є порушенням вимог ст.11 Правил адвокатської етики, частиною 3 якої передбачається обов’язок адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, та порушенням вимог ч.1 ст. 65 Правил адвокатської етики. Тобто в діях адвоката Особа\_1 вбачається дисциплінарний проступок, передбачений п.3 ч. 2 ст. 34 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність»

Відповідно до п.22 Порядку підвищення кваліфікації Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. У разі відсутності необхідної кількості балів в заліковій картці обліку балів з підвищення кваліфікації адвоката, Вища школа адвокатури зобов'язана проінформувати раду адвокатів регіону та відповідну кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури регіону про порушення даного Порядку.

Відповідно до ч. 2 ст. 35 Закону «Адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку».

Зважаючи на припис п. 22 Порядку, притягнути адвоката до дисциплінарної відповідальності можливо після звернення ВША, яке повинно бути подано після виявлення порушення у межах строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Приймаючи до уваги зазначене, дисциплінарна палата приходить до висновку про закінчення строку притягнення адвоката Особа\_1 до дисциплінарної відповідальності за 2019- 2021, 2023 роки. Скаржник звернувся до КДКА Донецької області у 2024 році, подавши скаргу одночасно за 2019-2023 роки. Таким чином, за 2019-2021 роки, скаржник подав скаргу зі спливом строку. Що стосується притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за 2023 рік, дисциплінарна палата врахував положення ч. 2 ст. 35 Закону «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», вважає, що у 2025 році адвоката неможливо притягнути до дисциплінарної відповідальності за 2023 рік.

На підставі викладеного, керуючись п. 49 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, дисциплінарна палата КДКА Донецької області приходить до висновку, що дисциплінарна справа відносно адвоката Особа\_1 підлягає закриттю.

Керуючись ч. 2 ст. 35,ст.41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата КДКА Донецької області, п. 49 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, Дисциплінарна палата КДКА Донецької області –

**ВИРІШИЛА:**

Закрити дисциплінарну справу відносно адвоката Особа\_1, який має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1, видане Донецькою обласною КДКА14.01.2004, у зв’язку із закінченням строку притягнення до дисциплінарної відповідальності.

*Відповідно до ч. 1 ст. 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат чи особа, яка ініціювала питання про дисциплінарне адвоката, має право оскаржити рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.* *Оскарження рішення не зупиняє його дії.*

*.*

**Голова дисциплінарної палати**

**КДКА Донецької області Ірина ГАВРИШ**

**Секретар дисциплінарної**

**палати КДКА Донецької**

**області Дар’я ЛІСОВА**